



DEMOCRATICI DI SINISTRA

Sezione "G. VIZZI"

Campobello di Licata

Alla Commissione Straordinaria
del Comune di Campobello di Licata
e p.c. al Responsabile della VI Area Funzionale
Urbanistica e Lavori Pubblici

Oggetto: Nota sullo stato del Programma triennale
delle Opere Pubbliche.

CHE FINE HA FATTO IL PROGRAMMA TRIENNALE DELL OO.PP.?

Premesso che,

- Con la deliberazione n. 17 del 10/11/2006, la Commissione Straordinaria, su proposta dell'allora ingegnere capo, adottava il programma triennale delle OO.PP. da pubblicarsi per 60 giorni all'albo pretorio affinché i cittadini potessero avanzare osservazioni e/o opposizioni, così come previsto dal decreto dell'Assessore Regionale per i Lavori Pubblici del 3 ottobre 2003 e dalla legge n. 109/94;
- Superata questa fase ed in assenza di osservazioni e/o opposizioni, il suddetto programma viene definitivamente approvato, con deliberazione di Consiglio Comunale in concomitanza con l'approvazione del bilancio di previsione dell'ente per farne parte integrante e sostanziale;
- Due cittadini e rappresentanti dei Democratici di Sinistra (Giuseppe Martorana e Rosario Italia), già nel mese di novembre, avevano segnalato una serie di errori, alcuni dei quali paradossali, senza ottenere risposta e/o chiarimenti;
- Sono trascorsi più di 60 giorni e lo stesso non è stato corretto, rielaborato e ripubblicato per come previsto dalla legge;
- qualora il programma subisca modifiche sostanziali, lo stesso deve necessariamente essere ripubblicato per ulteriori 60 giorni poiché di fatto strumento programmatico diverso da quello precedentemente pubblicato.

Tutto ciò premesso, con la presente si vuole ricordare, elencandoli di seguito, i principali errori che lo stesso presentava e che senza le opportune e necessarie correzioni non può ritenersi atto previsionale e programmatico approvabile unitamente al bilancio di previsione.

- 1) **Grafici mancanti**, per come previsto dalla legge, contrariamente a quanto citato sia nella relazione che nella delibera (vedi allegati previsti dal decreto dell'Assessore Regionale per i Lavori Pubblici del 3 ottobre 2003) per cui il programma è incomprensibile poiché non si riscontra l'ubicazione delle opere;
- 2) Nella pagina quattro e nella pagina cinque della relazione illustrativa, nelle tabelle, vengono riportati, quale programma triennale, gli anni 2006/2007/2008, ma il programma triennale non dovrebbe essere 2007/2008/2009?
- 3) Sempre nella pagina quattro della relazione viene indicata quale voce "**R5 - Stanziamento di bilancio**" l'esorbitante somma di € 3.403.291,38 (sono circa sette miliardi del vecchio conio) nel 2006 che dovrebbe essere 2007, di € 1.156.432,68 nel 2007 che dovrebbe essere 2008 ed infine € 2.273.582,76 nel 2008 che dovrebbe essere 2009 ma, come per magia, nella pagina successiva della medesima relazione, dove si dovrebbe chiarire l'investimento, tali somme, sempre con l'indicazione dell'anno sbagliata, si

- trasformano in € 5.752.266,03 nel 2006 - € 2.257.211,49 nel 2007 - € 1.895.960,00 nel 2008;
- 4) Appare a dir poco singolare la precisazione fatta dal redattore del programma prima della tabella indicante i sopraccitati importi la frase **"Si tratta di una soluzione residuale di acquisizione di risorse per il finanziamento delle opere pubbliche"** (11 mld di lire nel solo anno 2006, che dovrebbe essere 2007, soluzione residuale?) ma di quale comune stiamo parlando di quello di Campobello di Licata con 11500 abitanti circa o di una grossa cittadina?
 - 5) Il redattore del programma, evidentemente sconosce le norme economiche e finanziarie che dovrebbero ispirare la redazione di un così importante strumento di programmazione: **gli investimenti non dovrebbero superare quelli del 2004 ridotti del 10% così come previsto dal famoso Patto di stabilità;**
 - 6) Inoltre le risorse indicate quali stanziamenti di bilancio che pare ammonterebbero ad € 5.752.266,03 nel 2007 come verrebbero reperite con l'aumento dell'ICI, con nuove imposte, aumentato gli oneri di urbanizzazione o cos'altro?
 - 7) Di contro nella voce **"R1- Entrate aventi destinazione vincolata per legge"**, per la quale nella relazione viene indicata "detta voce interessa la quasi totalità delle opere facenti parte del programma" vengono indicate, sempre con gli errori annui sopra evidenziati, le somme di € 3.062.102,59 nel 2006, € 9.245.701,88 nel 2007 ed € 91.947.714,95 nel 2008;
 - 8) Mentre nella voce **"R6 – Altro"**, per la quale, nella pagina seguente, viene indicata **"detta voce non interessa nessuna opera"** nell'anno 2006, che dovrebbe essere 2007, vengono previsti € 14.623.984,96 e nulla nei due anni successivi?
 - 9) La scheda 1 "quadro di sintesi per categoria di opere" dovrebbe descrivere, raggruppandole per tipologia e categoria, le opere inserite mentre difformemente a quanto previsto dalla norma vengono elencati tutti gli interventi con ripetute e identiche finalità e con un grado di soddisfacimento del 100% a prescindere dall'assegnazione delle risorse disponibili o meno;
 - 10) Sempre nella scheda 1 alla categoria "Turistico", indicata alla pagina 6, **non vengono descritti la finalità e i risultati attesi nonostante viene espresso un fabbisogno di € 1.766.282,59 e un grado di soddisfacimento del 100%;**
 - 11) Nella scheda 2 "quadro delle risorse disponibili" vengono indicati gli importi uguali a quelli della pagina quattro della relazione con gli anni di riferimento corretti 2007/2008/2009 ma diversi da quelli della pagina successiva;
 - 12) Le opere inserite nella scheda 3, nel primo anno di riferimento e cioè nel 2007, che devono coincidere con quelle dell'elenco annuale, comprendono 19 opere mentre quelle inserite nell'elenco annuale sono 13; è incomprensibile perché in una scheda nell'anno 2007 si intendono realizzare alcune opere mentre in altre schede le opere si riducono o aumentano a piacimento;
 - 13) Dalla scheda 6 si evince che i progetti dal n. 1 al n. 13, tranne il n. 10, dovrebbero essere tutti progetti esecutivi approvati e pronti per essere appaltati;

Mentre da un esame più attento si rileva, inoltre, che **il progetto delle strade urbane di € 300.000,00 è stato cancellato dal piano triennale e dall'elenco annuale**, cosa che per norma non è possibile poiché un'opera non inserita nell'elenco annuale non può essere realizzata.

Quanto sopra premesso ed esposto, viene evidenziato e segnalato nell'esclusivo ed assoluto interesse della collettività.

Campobello di Licata, 3 aprile 2007.

Il Segretario della Sezione dei Democratici di Sinistra
di Campobello di Licata
Rosario Italia